

DOCUMENTO VOCERÍAS

23.03.2026

Encuadre principal:

Kast quiere usar un marco de emergencia falso para beneficiar a los super ricos, sosteniendo medidas extremas sobre los hombros de la clase media y los más pobres, a través del recorte de beneficios sociales y con ello generando incertidumbre.

Tema de la semana:

Restringir el MEPCO es un golpe duro al bolsillo de las familias de clase media. No solo el transporte se verá afectado. Se desencadenará un alza en el costo de la vida en general al afectar la cadena productiva. Lo que puede verse intensificado por la conflictividad con gremios como el de los camioneros o el de los buses, los cuales ya han anunciado medidas.

BAJADAS MEPCO

- El deber del Gobierno es encontrar una manera de acomodar esta carga. Sabemos que no es fácil equilibrar responsabilidad fiscal con apoyo a las familias, pero sí se puede.
- En el gobierno anterior, durante la crisis internacional por la invasión a Ucrania, se movilizaron cerca de 3 mil millones de dólares para contener las alzas. Las autoridades se dedicaron a buscar soluciones, no a quejarse por los problemas que debían enfrentar.
- Incluso en ese contexto, se logró compatibilizar ayudas con un ajuste importante del gasto público. Por eso, más allá de un recorte del 3%, el Gobierno tiene que ser capaz de priorizar y llegar a tiempo con soluciones.
- Aquí además hay un punto clave: las medidas focalizadas no sirven cuando el impacto es generalizado. El alza de los combustibles no solo afecta a quienes tienen auto, sino que se traspasa a todos los bienes y servicios, golpeando transversalmente el costo de la vida.
- Los datos son claros: con el MEPCO funcionando como está hoy, el impacto en la inflación de marzo y abril sería del orden de 0,1 puntos. Pero sin un mecanismo efectivo de contención, ese rango puede subir a entre 1,3 y 1,5 puntos, es decir, casi 15 veces más, empujando la inflación anual hacia el 4%.
- Hoy se necesitan medidas especiales y oportunas, sobre todo pensando en el invierno: la parafina y la electricidad también van a subir, y eso impacta directamente en la vida cotidiana.
- Estamos disponibles para dialogar y buscar soluciones, pero también es importante decirlo con claridad: este no es momento para gustitos ideológicos. Si faltan recursos para apoyar a las familias, hay que revisar dónde se está gastando y cuáles son las prioridades.
- Con el costo de la vida no se juega. No puede seguir siendo la clase media la que se lleve todo el peso de la principal prioridad de este gobierno: bajarle los impuestos a los super ricos.

CONTEXTO

El gobierno de José Antonio Kast mantiene una estrategia de alta velocidad, instalando múltiples medidas en pocos días en áreas clave como seguridad, economía y medioambiente. Ha logrado copar la agenda con anuncios controversiales —recortes, restricciones a beneficios y medidas proempresariales— sin que predominen iniciativas de impacto directo en la vida cotidiana, junto con una nula disposición al diálogo con la oposición y actores sociales.

En lo económico, impulsa un ajuste fiscal y la reducción de “trabas regulatorias”, incluyendo el retiro de normas ambientales, lo que el oficialismo defiende como necesario para el crecimiento, pero que la oposición y organizaciones sociales critican como retrocesos, lo que ya se ha manifestado en movilizaciones como las marchas por el Día Mundial del Agua.

En seguridad, la muerte del carabinero Javier Figueroa marcó el inicio del gobierno, con una respuesta centrada en gestos simbólicos, mientras se advierte desde la oposición un posible uso del tema para endurecer políticas.

En política exterior, la decisión de no adherir a una declaración sobre derechos LGBTIQ+ en la OEA se interpreta como un retroceso y un giro en la tradición diplomática del país, priorizando definiciones ideológicas por sobre consensos previos en materia de derechos humanos. A esto se suma el debate por indultos a exuniformados condenado por crímenes durante el estallido, justificados por el gobierno como un gesto de reconciliación.

Todo esto ocurre en un contexto de creciente incertidumbre, marcado por discusiones sobre la gratuidad en educación y el alza de combustibles. En conjunto, se configura un inicio de gobierno de alta intensidad, con rápida instalación de agenda y críticas por eventuales retrocesos en derechos y condiciones de vida.

CARACTERIZACIÓN DEL GOBIERNO

1. Un gobierno que trabaja para los súper ricos y le carga la mano a la clase media, generando incertidumbre a las familias.
2. Un gobierno que se queja: Los ministros de Kast están constantemente analizando y declarando los problemas que enfrentan en vez de resolverlos, como lo debe hacer un gobierno.
3. Un gobierno indolente, insensible, que no conoce la realidad de las personas.
4. Un gobierno que destruye lo que hemos avanzado como país.
5. Un gobierno incoherente, que dice que hay que bajar el gasto fiscal pero que al mismo tiempo se sube el sueldo y le baja los impuestos a los super ricos.
6. Un gobierno que miente.

Gobierno para los más ricos

- No están gobernando para las mayorías, si no que para los más ricos. Están priorizando su ideología por sobre el bienestar de las personas.
- Hicieron un show comunicacional cavando una zanja de 600 metros en la frontera norte, mientras anunciaban un proyecto para beneficiar a los más ricos a costa de recortar beneficios para la clase media.

- La mayoría de Chile desaprueba (CADEM) las medidas que terminan quitando beneficios sociales a los chilenos y chilenas. Sin embargo, el gobierno insiste en avanzar sin retroceder en estos temas.
- Es realmente incomprensible que mientras recortan presupuesto a los ministerios y a instituciones tan importantes como Contraloría, se suben el sueldo a ellos mismos. Su discurso de austeridad fiscal, al igual que las mentiras, tiene patas cortas.

Gobierno de incertidumbre

- Mientras familias de clase media viven en la incertidumbre, no saben si el próximo mes tendrán derechos sociales o si subirá la luz, la bencina y el precio de las cosas, los súper ricos tienen grandes certezas: este gobierno les bajará los impuestos a sus empresas y les entregará grandes beneficios tributarios. Al parecer apretarse el cinturón es solo para algunos.
- Durante el gobierno anterior se demostró que se pueden generar mecanismos de mayor recaudación sin afectar la producción como el Royalty Minero. El sector logró récords al mismo tiempo que entregaron importantes recursos para las comunas.

8 RETROCESOS

Gratuidad: Anunciaron la exclusión de las personas mayores de 30 años en la gratuidad en educación superior universitaria, y el bloque de su extensión a nuevos deciles. Es preocupante que se planteen recortes a derechos sociales adquiridos, mientras al mismo tiempo se priorizan rebajas de impuestos para las grandes empresas. Las prioridades del gobierno son claras: aliviar a los más poderosos en lugar de fortalecer derechos para las familias.

Indultos: El gobierno ha mantenido el abierto debate sobre indultos a uniformados que cometieron graves delitos durante el estallido social, bajo la justificación de que deben ser entendidos como una herramienta de reconciliación nacional. Siguen buscando justificaciones, sosteniendo -incluso- que el gobierno anterior, si tenía reparos, podría haber impulsado la eliminación de esta figura.

Medioambiente: El gobierno retiró de su trámite en Contraloría 43 decretos medioambientales presentados entre 2023 y 2026, que incluían declaraciones de protección del pingüino de Humboldt, la creación de áreas protegidas, normas de calidad ambiental, regulación de emisiones, entre otras.

Costo de la vida-MEPCO: El Gobierno modificará el Mepco, argumentando que es necesario para alcanzar su meta fiscal. Una vez más son las familias de clase media y trabajadora las que pagan los costos mientras se proponen beneficios para los más ricos. Sin Mepco podría haber un alza hasta de \$300 por litro en el precio de las bencinas.

Costo de la vida-cuenta de la luz: El Ministerio de Energía retiró cinco decretos. Uno de ellos buscaba corregir distorsiones que beneficiaban a grandes empresas extranjeras y que afectaba el bienestar de las familias. Estos decretos eran fruto de extensos diálogos entre distintos actores del sector. Al retirarlos, todos esos esfuerzos se tiran al tacho de la basura y las familias quedan en la incertidumbre si finalmente les subirá o no la luz a fin de mes.

Internacionales: Las acciones del gobierno en materia internacional dan cuenta de un giro en la tradición diplomática de Chile, la que se ha extendido por décadas sin depender del gobierno de turno. La decisión de no adherir a una declaración de derechos LGBTIQ+ en la OEA, el apoyo a la iniciativa de Trump en la ONU para limitar el concepto de género, y el respaldo público a las acciones de política exterior de EE.UU dan cuenta que el presidente busca hiper ideologizar la política internacional y no respetar la tradición republicana del Estado de Chile.

Derechos laborales: El gobierno ha señalado que revisará la implementación de la Ley de 40 Horas, que el 26 de abril debería disminuir la jornada a 42 horas. Han planteado ajustes de la banda horaria, el artículo 22 y la hora de colación. Poner en duda los derechos laborales solo demuestra que el gobierno está trabajando para beneficiar a las grandes empresas, a costa de perjudicar a los trabajadores y trabajadoras. No beneficia al desarrollo de Chile que las empresas estén más preocupadas de quitarle derechos a sus trabajadores que avanzar en innovación o tecnología.

Recortes: Se están haciendo recortes fiscales sin un análisis riguroso de las necesidades de cada sector y sin transparentar a la ciudadanía qué beneficios o programas se verán afectados. Hablan de US\$1.000 millones que "van a ver de dónde sacar". Justifican estas medidas con una interpretación distorsionada, diciendo que reciben el país sin fondos considerando la "caja fiscal" de diciembre 2025 del año pasado y no efectivamente la caja que recibieron.

OTROS TEMAS

1. Vivienda

- Con la eliminación del IVA a la vivienda, la eliminación del pago de contribuciones para los mayores de 65 años con más recursos y el anuncio de extensión del DFL2 a la compra de tres o más viviendas, se impulsa la especulación inmobiliaria mientras se perjudica a la clase media.
- Se está buscando que beneficios que antes estaban orientados a facilitar el acceso a la vivienda ahora sean para la inversión y el beneficio de los más ricos. Finalmente, habrá menos recaudación fiscal y más dificultades para las familias para acceder a estos beneficios.
- Tras el anuncio al voleo de la eliminación del IVA, las ventas de vivienda bajaron en 40%, lo que demuestra que el show comunicacional sin medidas claras solo perjudica a la economía chilena.

2. Refuerzo de cobro del CAE

- Insistir en que el problema del CAE es la "falta de pago" no solo tiene bajo impacto recaudatorio, también instala un diagnóstico equivocado. No es un problema individual, sino de diseño: endeudamiento masivo con condiciones abusivas.
- Hoy hay más de 1,6 millones de personas endeudadas por estudiar (1,2 millones con CAE). El 48% proviene de los dos primeros quintiles y el 55% gana menos de \$750 mil. Además, el CAE representa cerca del 23% del gasto en educación superior.

- Poner el foco en la “responsabilidad individual” invisibiliza ingresos inestables y trayectorias precarias, y omite el alto costo fiscal del sistema. Sin cambios de fondo, es pura ideología. El FES cambia el eje: más justo, moderno y con mejor recaudación.
- 1800 deudores es equivalente al 0,3% de los morosos del CAE. El deudor común no gana más de 5 millones.
- Mientras se debate este tema, el gobierno pidió la renuncia del superintendente de Educación Superior que se preparaba para formular sanciones a la Universidad San Sebastián por pagar sobresueldos a políticos del oficialismo, entre los que está Arturo Squella (Republicanos).

3. Retiro de decretos medioambientales

- El gobierno retiró de su trámite en Contraloría 43 decretos medioambientales presentados entre 2023 y 2026, que incluían declaraciones de protección del pingüino de Humboldt, la creación de áreas protegidas, normas de calidad ambiental, regulación de emisiones, entre otras.
- Esta es una decisión preocupante y en contra de lo que Chile necesita. Se opta por retroceder y postergar herramientas necesarias para la protección de los ecosistemas del país, en vez de impulsar su rápida implementación.
- Una vez más vemos improvisación y medidas apresuradas. Es necesario que el Gobierno dialogue con la sociedad civil y las sociedades científicas para tomar este tipo de decisiones. La crisis climática, ecológica y de contaminación es un problema grave que necesita de instrumentos para sobrellevarla.
- Además, retirar absolutamente todos los decretos habla de la poca preocupación que está teniendo el gobierno con la continuidad de las políticas de Estado.
- El argumento de que está retirando decretos para revisar su legalidad o su forma se cae solo. Justamente estos decretos están en Contraloría para que sean revisados. Deben dar la cara a Chile y asumir la responsabilidad de sus decisiones políticas.