

ASF: CUESTIONARIO DE THE CLINIC

24-4-25

Responde Jorge Bofill, abogado representante de Australis.

SOBREPRODUCCIÓN Y AUTODENUNCIA

1. ¿La empresa se ha sometido a algún Programa de Supervisión Voluntaria de la Superintendencia de Medioambiente? ¿En qué años?

ASF: Lo primero que hay que decir es que en Australis no hubo ningún cambio real de conducta en materia de cumplimiento ambiental hasta que, en junio de 2022, llegó Andrés Lyon, el nuevo gerente general contratado por la administración de Joyvio a poco de levantarse las restricciones de la pandemia mundial de COVID y quien pudo comprobar que todo lo que venía haciendo la administración anterior tenía por objeto ocultar la sobreproducción masiva en sus centros de engorda de salmones. En ese contexto, exploraron hacia fines del año 2021 con la SMA un par de planes piloto en la idea de “blanquear” la situación que se les venía, los que no tuvieron mayor desarrollo por parte del fiscalizador, pero nunca transparentaron la verdadera situación de Australis. Así como a Joyvio, los exadministradores vinculados a Isidoro Quiroga le mintieron también a la autoridad.

2. Si fue así, ¿Qué centros de producción fueron fiscalizados en este programa de supervisión voluntaria?

ASF: Hay correos internos entre miembros de la anterior administración en que reconocen la sobreproducción y el riesgo de que “la bomba de tiempo” estaba por explotar, lo que provocaría que se destapara la situación. Insisto, como una forma de blanquear la situación general dijeron que estaban disponibles para un plan piloto y escogieron dos centros que también tenían sobreproducción y que se iban a sembrar, los que se cosecharían en el año 2023. Eran 2 CES de la XII región (Caleta Fog y Punta Obstrucción) que tienen Formulaciones de Cargo por sobreproducción en ciclos terminados ese mismo año 2021 e iniciados antes de la toma de control (iniciados en marzo y abril de 2019).

3. ¿Por qué esta empresa ingresó una autodenuncia ante la autoridad ambiental en marzo de 2023?

ASF: La autodenuncia se ingresó en octubre de 2022 a poco de asumida la nueva gerencia general, producto de que el directorio tomó conocimiento de la masividad y profundidad de los casos de sobreproducción en la compañía. La fecha de marzo de 2023 corresponde a la admisión formal de la denuncia por la SMA.

4. Entre febrero de 2021 y marzo de 2023, ¿esta empresa notificó a las autoridades ambientales la situación relacionada a la sobreproducción en cosecha?

ASF: Entre febrero de 2021 y junio de 2022, la administración de la empresa estaba a cargo de cercanos al anterior controlador, Isidoro Quiroga Moreno, quien junto a dos de sus exejecutivos está hoy formalizado por los delitos reiterados de estafa y

administración desleal. El nuevo gerente general, Andrés Lyon llegó en junio de 2022 quien expuso tras su investigación la situación de sobreproducción al directorio. En octubre de 2022 se presentó una autodenuncia por sobreproducción en 33 centros de cultivo en 54 ciclos.

RABOBANK Y FINANCIAMIENTO

5. ¿Esta empresa obtuvo un crédito financiero de parte de Rabobank en 2022?

ASF: Respuesta en corto, absolutamente no. Hubo una negociación para un crédito sindicado con Rabobank como líder, se habían aprobado ya 150 millones y se iban a salir a buscar otros bancos que pudieran sumarse y participar. Parte de los fondos se iban a utilizar a pagar un préstamo al BOC Macao, por 130 millones de dólares, obtenido en 2019. Afortunadamente esas conversaciones no alcanzaron a concretarse y cuando llegó el nuevo gerente general, él detuvo la operación por completo. El crédito con BCO Macao había sido obtenido con representaciones y garantías falsas efectuadas por Ricardo Misraji, quien era el gerente general, y Rubén Henríquez, gerente legal. Dicho crédito fue pagado por completo durante 2024.

6. ¿Cuál fue el destino de ese préstamo? ¿Se usó para efectos de Australis, o se traspasó a Food Investments SpA?

ASF: Lo ya dicho: NO hubo tal crédito.

7. En los correos se menciona un préstamo que Joyvio estaba negociando con el banco BOC Macao, ¿este crédito se concretó? ¿Cuál fue su destino?

ASF: No se estaba negociando ningún nuevo crédito con BOC, sólo se evaluó el pago de un crédito anterior, el cual se pagó en un 100% en 2024. Aparte de ese crédito del 2019, no hubo nada más con BOC. Misraji y Rubén Henríquez, quien era gerente legal, firmaron declaraciones y garantías falsas en 2019 para ese crédito.

8. En relación a las negociaciones de Australis con Rabobank, ¿esta empresa transparentó a esa entidad financiera la información relacionada a la sobreproducción de cosecha en la que estaba incurriendo, junto con el riesgo de multas y sanciones que ello implicaba?

ASF: Una vez entendida y conocida la contingencia, Australis definió NO seguir adelante con el financiamiento.

9. ¿Australis transparentó a Rabobank que la empresa se exponía a una multa de US\$180 millones si es que las autoridades tomaban conocimiento de la sobreproducción?

ASF: A esa fecha había ya dos formulaciones de cargos y estaba llegando la tercera. Pero la administración anterior no transparentó nunca, a nadie, la verdadera situación de la compañía.

10. En los correos se menciona que Rabobank solo podía entregar US\$150 millones de los 300 que esta empresa requería, ¿El préstamo negociado con Rabobank

fue entregado en su totalidad por esta entidad financiera, o parte de él fue entregado por otra entidad financiera?

ASF: Lo ya dicho, una vez entendida y conocida la contingencia, se definió NO seguir adelante con el financiamiento. No existió ni existe tal préstamo.

11. Desde 2021 en adelante, ¿Australis ha obtenido permiso para aumentar el máximo de producción autorizada? ¿A cuántas toneladas se han ampliado estos estándares?

ASF: Desde el año 2013 a la fecha de hoy, en las cerca de 90 concesiones que tiene, Australis ha obtenido permiso para aumentar el máximo productivo en sólo 2 concesiones, ambos permisos fueron obtenidos en 2021 y sus aumentos representan un 2% de la capacidad total autorizada de Australis.

12. ¿Cuántas toneladas cosechó Australis en los años 2023 y 2024?

ASF: Australis cosechó 52,6 mil toneladas en 2023 y 48,1 mil toneladas en 2024, esto es un promedio de 50 mil toneladas, es decir menos de un 50% del volumen por el cual se vendió la compañía

CORREOS

13. En uno de los correos, con fecha del 13 de abril de 2022, el señor Santiago Garretón asegura que el gobierno del presidente Piñera “retuvo” cargos para que la SMA no formulara acusaciones en contra de Australis, ¿esta empresa o algún ejecutivo de ella tuvo alguna reunión o intercambio entre 2021 y 2022 con autoridades del gobierno anterior, en que se haya tratado la materia de la sobreproducción de cosecha de Australis?

ASF: En varios correos de la época que fueron borrados y luego recuperados Henríquez, Misraji y Garretón hablaban de contactar a la SMA para dejar algo amarrado ad-ports del nuevo gobierno, pero nosotros no tenemos conocimiento de ninguna reunión en esa línea. Lo que sí podemos afirmar es que todo lo que informa en ese correo el señor Garretón -actualmente querrellado y formalizado- es completamente falso, como era su costumbre, y era parte de su estrategia de mantener oculta la sobreproducción masiva. En este caso se trata de un correo a un director de la compañía, designado por Joyvio.

Importante es señalar, también, que, a partir de la llegada de Andrés Lyon a la gerencia general, todas las reuniones con las autoridades se han realizado en el marco de la ley de lobby.

14. En el mismo correo, Garretón asegura que los bancos no podían estar al tanto de "un balance general de cuentas por pagar anormal en comparación con pares, un alto % de cuentas por pagar vencidas a proveedores y más de 80 millones en líneas de confirmación", ¿esta información fue transparentada a Rabobank u otras entidades financieras con las que hayan negociado préstamos?:

ASF: No lo sabemos porque son conversaciones que mantuvieron los hoy querellados, pero, reitero, ese crédito no se concretó, pues la operación fue detenida una vez que Andrés Lyon asumió la gerencia general.